

Р.Ю.МАМЕДОВ

Сумгайитский государственный университет

**ТОРГОВЛЯ В СЕФЕВИДСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В РАБОТАХ РУССКИХ
АВТОРОВ
(I пол.XVII в.)**

Важные проблемы экономической истории Сефевидского государства – проблемы торговли, рассматриваются как в отдельных монографиях, статьях, так и в работах общего характера, написанных русскими историками.

Нормализация и улучшение политических связей, по мнению крупнейшего русского историка П.А.Карамзина, объективно должны были привести к установлению прочных торгово-экономических отношений между Россией и Сефевидами, которые уже на рубеже XVI-XVII вв отличались взаимной выгодой и равноправием, и не прерывались даже в годы кризисов внешней политики. Как известно, из Ирана, в Россию поступали драгоценные металлы – золото и серебро (в монетах) и изделия из них. И хотя Государев двор был чрезмерно заинтересован в этом ввозе, но тем не менее, как показывает Карамзин П.М. за ввозимые благородные металлы платили, как и все иное; а что касается вывоза их из России, то он считался преступлением (1; 275).

С.М.Соловьев, используя архивные материалы, также подробно освещает отдельные периоды русско-сефевидских, в том числе торговых отношений. Подробно освещая попытки англичан, французов «просит у царя дороги в Персию» С.М.Соловьев подчеркивает, что при Филарете ни англичанам, ни голландцам, ни французам не дано было дороги в Персию, но по его смерти отношения переменились и в декабре 1634г. был заключен договор с голштинскими послами о дозволении компании голштинских купцов торговать с Персией через Московское государство в продолжении 70 лет. За это компания обязалась давать ежегодно в царскую казну по 600000 больших ефимков (2,187).

Исследователь народов Востока А.Шпаковский подробно останавливаясь на развитии транзитной торговли англичан через Россию с Персией, указывая на временный его характер, отмечает, что это торговля наносила страшный вред русским (3.3). Торговые сношения, по мнению автора, совершенно не прекращались, даже во время смуты в Московском государстве, что лишний раз подтверждает прочность и жизненность русско-сефевидских торговых сношений на рубеже XVI-XVII вв.

Автор объясняет устойчивость русско-персидской дружбы в XVI-XVII веках именно прочными торговыми интересами, несмотря на существование политических трений из-за Грузии, на преобладание в которой претендовала как Россия, так и Сефеиды. Так как Московское правительство ревниво оберегало свою сефевидскую торговлю от попыток иноземцев принять в ней непосредственное участие, появились даже слухи о необыкновенной прибыльности торговли с Сефевидами через Московское государство, что иногда заставляло западных купцов идти на крупные жертвы, чтобы получить непосредственный доступ к ней. Особое внимание уделено выяснению характера русско-сефевидского торгового обмена, когда первыми купцами, шедшими во главе этого обмена стояли государи обеих стран; они вели значительную торговлю между собой, которая выражалось прежде всего в оригинальной форме обмена подарками, подношение которых было обязательно. Наряду с этим существовала и торговля в виде простой купли-продажи:

Проблемы русско-сефевидских отношений всегда были в центре внимания известного русского историка Е.Зевакина (4; 70). Автор считает, что в течение всего XVII столетия сношения России с Сефевидами носили чисто экономический характер и были направлены почти исключительно к развитию торговли. Главным вопросом, рассматриваемый на дипломатических переговорах, касались торговых дел. В своем исследовании «Русская торговля в Азербайджане в XVII в» Е.Зевакин также говорил о русско-персидской торговле, там же он останавливаясь на причинах экономического упадка Персии в к XVII в, делает вывод, что Персия потеряла для России то значение, какое она имела в XVII столетии (4,5).

По мнению В.В.Бартольда на Сефевидов западные страны обращали внимание особенно при шахе Аббасе I, для политических целей, чтобы найти союзника в борьбе с Турцией, которая была опасна для европейских держав, а уже затем с экономической стороны, чтобы пользоваться выгодами восточной торговли. Ученый считает, страна в мировой торговле могла играть только второстепенную роль, потому что караванная торговля не занимала главного места, а морская торговля с Сефевидами была для европейцев только дополнением торговли с Индией, дававшей наибольшие выгоды (5,759).

Книга М.В.Фехнер является в сущности единственной монографией (6), в которой рассматривается вопрос о торговле России с Востоком. В исследовании рассматриваются пути торговых связей Москвы с Сефевидами, дается описание этих путей с указанием их экономической значимости, а также характеристика важнейших торговых центров, где концентрировалась деятельность русских купцов. В дипломатических сношениях России с Сефевидами вопросы торговли играли значительную роль, путем дипломатических переговоров регулировались торговые отношения России с восточными странами. Исследователь приводит проект русско-сефевидской грамоты, который предоставляет попытку русского правительства заключить торговый договор с Сефевидами, где нашли свое отражение все те торгово-правовые положения, выработанные практикой экономического общения России со странами Востока. В этом проекте прежде всего устанавливалась свобода торговли, гарантировалась известная устойчивость уровня таможенного обложения, предусматривалась защита частной собственности купцов. В проекте оговаривалось право каждой из сторон беспрепятственного транзита товаров через территорию другой стороны в страны «иных» государей. Этот пункт дает основание предполагать, что Сефекиды в это время интересовали Россию уже не только как рынок, кызылбашская земля представляла большой интерес и в отношении возможности транзита в Индию. Следует отметить, что отсутствие двусторонних торговых договоров, в заключении которых Россия выступала инициатором и которые не были осуществлены, значительно осложняло экономические связи России с Кызылбашией, так как при наличии договоров внешняя торговля России с Востоком несомненно могла бы принять гораздо больших размах и носила бы еще более постоянный характер, чем она имела в действительности. Автор также делает некоторые выводы, касающиеся структуры, организации и условий, в которых эта торговля протекала.

Бушев П.П. считает, что серьезную роль в установлении дипломатического контакта между Московским и Персидским государствами играли именно вопросы торговли: взаимная заинтересованность в торговле была очевидна для обеих сторон настолько, что не потребовало каких-либо особых переговоров (7). Желание Московского государства заключить союз с Сефевидами было настолько велико, что как отмечает Бушев П. послам предписывалось соглашаться даже на отсрочку, и в наказе

особо подчеркивалось значение дружбы между двумя государствами для их торговли (7,361). Одновременно предусматривалось заключение торгового соглашения с целью нормализации товарообмена русских и сефевидских товарами и товарообмена с третьими сторонами через территорию обеих договаривающихся стран. Бушев П. П. с сожалением отмечает, что результатов этой новой попытки заключить договор с Ираном мы не знаем, поскольку в архивных документах не упоминается об этом, и автору приходится сделать вывод, что по неизвестным причинам эти посольства в начале XVII века были отозваны в Москву.

Автор отмечает, что рост налогов и торговых пошлин, тяжелый гнет феодального государства, особенно губительный для средних и мелких купцов, произвол и господство феодалов в городах душили здесь те прогрессивные тенденции, какие появились в начале XVII в. Вот почему в городах страны не могло завершиться сложение единого рынка и зачатки нового капиталистического производства не стали господствующей формой производства.

Важные сведения о развитии торговли, особенно, внешней, имеются в работе Иванова М. (8,19). Его конкретные данные о товарах вывоза и ввоза в рассматриваемые годы позволяют судить не только о состоянии самой торговли, но и о предложениях местного ремесленного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карамзин П.М. История государства Российского. Кн.3 т. 9, М., 1989.
2. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 9-10 М., 1990.
3. Шпаковский А.Я. Торговля Московской Руси с Персией в XVI-XVII вв. Киев, 1915.
4. Зевакин Е.С. Азербайджан в начале XVIII в. вып. IV, № 8. изд. Об-во обследования и изучения Азерб. Баку, 1929.
5. Бартольд В.В. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Соч. II, ч. I. Баку, 1924.
6. Фехнер М.Б. Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. М., 1956.
7. Бушев П.П. История посольств и дипломатических отношений Русского и Иранского государства в 1586-1612 гг. М., 1976.
8. Иванов М.С. гл. IV. Сефевидское гос-во. Очерк истории Ирана. М., 1952.

R.Y.MƏMMƏDOV

RUS MÜƏLLİFLƏRİNİN ƏSƏRLƏRİNDƏ SƏFƏVİ DÖVLƏTİNİN TİCARƏTİ (XVII əsrin I yarısı)

Məqalədə genişlənən rus –səfəvi ticarət əlaqələrindən bəhs edilir, qərb tacirlərinin Rusiya vasitəsilə Səfəvi dövlətilə tranzit ticarətinin inkişafı göstərilir.

R.Y.MAMMADOV

THE ARTICLE IS ABOUT THE TRADE CONDITION OF SAFAVI IN RUSSIAN AUTHORS (the begining of XVII century)

The article is about the trade condition of Safavi in Russian authors plays reflecting russian-safavi trade relations, the development on the tranzit trade of üest merchants by Russia.

Rəyçilər: prof.A.Baxşəliyev, t.e.d.Ş.D.Səlimov, t.e.d.A.C.İsgəndərov.

Sumqayıt Dövlət Universiteti «Azərbaycan tarixinin mənbəşünaslığı və tarixin metodikası» kafedrasının 14 dekabr 2009-cu il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №04).